



México, D.F., a 1 de febrero de 2015

DIPUTADO SILVANO AUREOLES CONEJO
Presidente de la Cámara de Diputados

Entrevista concedida a los representantes de los medios de información, previa a la instalación del Segundo Periodo de Sesiones Ordinarias del Tercer año de ejercicio de la LXII Legislatura, en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

PREGUNTA.- Se habla de que ya aquí en la Cámara se está buscando de alguna manera hacer recortes, ¿sería en qué áreas, me puede decir y qué montos?

RESPUESTA.- No tengo el dato, lo que suena lógico y, además, creo que es justo, es que el recorte sea parejo, en todas las áreas, en los Poderes, desde luego en los tres Poderes. Que sea también en los tres niveles de gobierno y los órganos desconcentrados y los autónomos que pudiesen distribuirse este ajuste, o hacerse este ajuste, de tal manera que sea parejo para todos y que sea equitativo.

Lo más lógico aquí en la Cámara es pensar que hay que eliminar, sin que esté todavía terminada la revisión, todo lo que no es sustantivo, empezando por los viajes no necesarios.

Habrá que revisar también, y será una opinión que yo dé ante la Junta de Coordinación Política, el número de comisiones especiales y ver cuál es el resultado que están entregando, y si se justifica o no su permanencia.

Hay un grupo plural de trabajo que debe revisar muy rápido el criterio con que se crearon estas comisiones y luego cuáles son los resultados que están dando.

Y si me permite, voy incluso más allá. Creo que hay también comisiones ordinarias que hay que evaluar su trabajo, su resultado. Hay algunas que no se han reunido prácticamente en toda la Legislatura, entonces todo esto es importante que lo revise la Junta que es el órgano responsable y, desde luego, el grupo plural de trabajo para la revisión de la pertinencia o no de las comisiones especiales.

Es un tema que no está todavía revisado, concluido. Te contesto, y contesto a la pregunta de la compañera porque creo que tiene que ser un ajuste que lo asumamos todos.

Incluso, no veo yo mal este planteamiento que algunos de los legisladores del PRD hicieron de que también se hiciera un ajuste a la dieta de las y los legisladores.

Si las circunstancias son difíciles tienen que ser los ajustes para todos, con el énfasis de que no se debe recortar, a mi juicio, el gasto que tiene que ver con educación pública, con salud pública, los programas sociales y lo que tiene que ver con seguridad pública, fundamentalmente. Esa sería mi respuesta.

PREGUNTA.- Diputado, buen día a los diputados y a la diputada, preguntarte que pareciera que finalmente el Presidente de la República le hizo caso a los empresarios que le habían dicho dos días antes que no se necesitaban los trenes de pasajeros.

Que lo importante era lo de carga, pues a lo que ellos les interesa, bueno se cancela definitivamente lo del Transpenínsula, de forma indefinida lo de México-Querétaro.

Y preguntarte ¿cuál es la sensación que tienen ustedes en torno a estos proyectos que se habían anunciado de regionalizar, por ejemplo en el sur-sureste Guerrero, Michoacán, hacer un programa que ya se había anunciado por parte del Presidente Peña Nieto, de que se iba a reactivar la economía de esos lugares; sin embargo, con esto, pues parece que ya pasó a mejor vida?

Y también si ¿es suficiente con que el martes vengan los subsecretarios de Hacienda a explicar y no el secretario Videgaray como se había propuesto por parte del PRD? Gracias.

RESPUESTA.- Creo que ante una circunstancia adversa, de un entorno económico internacional muy complejo, en donde los vaivenes y los cambios en la dinámica de la economía norteamericana particularmente el crecimiento de la economía norteamericana que le ha metido mucha presión a México, por obvias razones y que esto ha impactado en el precio del dólar, pero lo más dramático ha sido la caída en el precio del petróleo.

Si tenemos caída en la producción y caída histórica en los precios del barril, pues no hay mucho que buscarle; yo creo que es más bien una decisión que obedece a esta circunstancia y que tiene lógica, más allá de que se escuchen las opiniones de los sectores económicos, que no está mal que el gobierno escuche las voces de los sectores económicos, sociales, políticos.

Por eso, la insistencia mía en que si bien se entiende la razón del ajuste al presupuesto, no se afecte lo elemental, lo que tiene que ver con los programas básicos, si traemos un rezago en materia educativa, pues sonaría ilógico que de ahí se recortara o en el tema de salud que tiene que ver con consultas, medicamentos, equipamiento de hospitales, los programas preventivos de salud, etcétera. Eso se me hace lógico.

A lo mejor el tren México-Querétaro se necesita, sin duda, las comunicaciones van a ser indispensables en la ruta de desarrollo, pero a lo mejor no es lo más urgente, pues eso tiene sentido que se posponga, yo no creo que se cancele definitivamente, tendría que posponerse.

Pero los gastos que no sean relevantes, creo que sí se puede hacer un ajuste a los salarios, sería una gran oportunidad para un ajuste a las percepciones de los servidores públicos de primer nivel de todos los poderes e, insisto, empezando por nosotros, por las cámaras del Congreso, hacer un ajuste a las dietas o a las percepciones. Estoy totalmente de acuerdo en ese sentido.

Pero también hay otros gastos: gasolinas, compra de vehículos, viajes, a lo mejor, papelería innecesaria, no sé; pero, aquello que no afecte el tema que es más relevante.

El tema de los recursos regionales, esto es muy importante. Bueno, son los que tienen la información, seguramente que si no es suficiente estarán invitando al secretario; pero, quienes tienen la

información de las variables y la parte técnica son los subsecretarios y es pertinente que se empiece a conocer a detalle la información por quienes tienen los datos.

Eso no se anunció que se cancele y no debe cancelarse porque el sur tiene problemas y esta es una oportunidad que me parece buena que a través de las zonas económicas especiales -que es a lo que te refieres seguramente- pues se pueda empezar un proceso de desarrollo de los estados más rezagados del sur que son los que todavía presentan, incluso, mayores niveles de rezago en la parte del bienestar social. Esos no deben cancelarse.

PREGUNTA.- Buenos días diputado, consultarle sobre el caso Ayotzinapa que esta semana llega al Comité de Desaparición Forzada de la ONU en Ginebra, por una parte, los papás de los normalistas van a hacer una exposición ante funcionarios de este organismo y, por otra parte, el gobierno federal tiene que comparecer por este caso ante ese organismo. Consultarle si a su juicio este hecho abona a la solución, si es positivo o si, por el contrario, exhibe negativamente al país.

Y pregunta número dos, su parecer sobre los hechos de violencia del fin de semana en Michoacán.

RESPUESTA.- Qué bueno que acudan, lejos de dañarnos, qué bueno que se agoten todas las instancias y que estas instancias -que he escuchado los familiares tienen confianza- pues que los escuchen y no se agote ninguna vía en la búsqueda de la verdad y la justicia; al contrario, no es una acusación, no se debe ver como una acusación o poner a México en el banquillo de los acusados, es que se transparenten los hechos.

Eso dará certeza, dará más elementos para que, por lo menos los padres, tengan la tranquilidad de que lo que se les dijo corresponde con una realidad que duele, pero que parece ser una realidad. Qué bueno que haya instancias a donde puedan recurrir. Yo lo veo positivo.

Y el otro tema el de los hechos violentos, pues es parte de la problemática que enfrenta el estado y, sobre todo en esta región, donde todavía se asegura que es, de alguna manera, el refugio de algunos de los jefes de estas bandas de la delincuencia y que ojalá pronto pueda entregar resultados en la materia.

Lamentables los hechos violentos, pero es la situación que viven una buena parte de los municipios de la tierra caliente; la tensa calma, la seguridad prendida de alfileres y creo que ahí es donde se tiene que reforzar la presencia y las acciones de manera muy concreta.

PREGUNTA.- Buenos días, nada más para precisar: ¿de cuánto propone que sea este ajuste de los salarios a la dieta o a los altos mandos de la Cámara de Diputados? No sé, ¿10 por ciento, tendría que ser, al menos? ¿De cuánto?

RESPUESTA.- Yo creo que más. Nosotros habíamos propuesto ilusamente, cuando estábamos en el Senado, una iniciativa para que se redujera al 50 por ciento; obviamente fue rechazada. Yo digo, tampoco nos vayamos a ese nivel, pero por lo menos un 25 por ciento, creo que sería perfectamente entendible y creo que no lesionaría en gran medida la percepción de los legisladores.

Sé que no es popular esta propuesta, pero no podemos estar viendo que se hagan recortes, o pidiendo que se ajuste el gasto y nosotros no hacer nada. Creo que es pertinente, nos veríamos a la altura de la circunstancias si la Cámara, a través el Comité de Administración, hiciera un ajuste del 25 por ciento a las percepciones de los legisladores, y de ahí para el real, que se ajuste todo lo que se tenga que ajustar.

Esa es una consideración mía. Es mi postura, no es una postura oficial de la Mesa. Lo digo como integrante de esta Cámara, que creo que ante la circunstancia, se vería bien que fuéramos sensibles a la situación que vive el país.

PREGUNTA.- Preguntarle brevemente, ¿la salida del Comisionado de la Secretaría de Gobernación, que estuvo allá un año, aproximadamente, en Michoacán, ha beneficiado al estado? Sí o no. ¿Contribuyó a que vayamos a tener un proceso electoral más claro, más limpio, más pulcro?

RESPUESTA.- Se fue una persona, pero se queda el gobierno federal. Esto hay que diferenciarlo, y creo que además, es la gran oportunidad para que se puedan revisar avances, resultados y si han funcionado los componentes de la estrategia, porque junto con el Comisionado, se quedaron en Michoacán 20 o 25 funcionarios de primer nivel que siguen atendiendo los temas que anunció el Presidente de la República, como parte de la estrategia integral.

Ahora, las opiniones en Michoacán están divididas. Está un poco más del 50 por ciento, los que dicen que Castillo debería quedarse, de manera particular Castillo. Y desde luego, cerca, muy cercana también, la otra parte diciendo que ya tenía que irse.

Lo cierto es que hay sectores de la sociedad, te lo digo porque yo recorro todos los días el territorio, los municipios, y hay la percepción de cierto grado de vacío, porque no es lo mismo que llegue un general que se haga cargo solamente de los temas policíacos... no policíacos, sino castrenses, a alguien que tenía un perfil más general del trabajo de seguridad y de justicia, o que tenía la percepción general, y yo creo que, con todo lo que criticaron a Castillo, había una sensación de que había alguien que actuaba, que le tenían respeto. Se sale Castillo y, bueno, no ha parado de haber balaceras, quema de vehículos y demás.

Entiendo también que es el mensaje que le están mandando al general Gurrola, porque obvio que los integrantes del crimen organizado están esperando el mejor momento para aparecer, porque eso de que ya no están, no es cierto, pero está dividida la opinión en torno al Comisionado, por datos, está medido.

PREGUNTA.- ¿Se generó un vacío?

RESPUESTA.- La percepción es de: “se fue Castillo, entonces ya se acabó el que nos andaba persiguiendo”, para ser más preciso. Tendrá que aplicarse el general Gurrola para que actúe con efectividad, porque si no, si se vuelve a acrecentar, o a crecer esa sensación de que “ya se fue el que nos perseguía y entonces podemos volver otra vez por lo nuestro, como si no hubiera pasado nada”, es altamente riesgoso, y con ello, meterle ruido al proceso electoral venidero, porque incluso hay señales de que en algunos municipios, como en los tiempos pasados, ya empezaron otra vez a llamar a los precandidatos, en algunas regiones, para querer entrometerse en el tema electoral.

Ése es el riesgo, con la salida de Castillo, con todo y que se había dividido la opinión en torno a su actuar.

Muchas gracias.